

Factores psicosociales influyentes en la aparición del dopaje: la percepción de los deportistas cubanos

Psychosocial factors influencing the emergence of doping: the perception of Cuban athletes

Sucel Suárez-Armas¹, René Barrios- Duarte², Marta Cañizares-Hernández³

¹Máster en Psicología del Deporte, Instituto de Medicina del Deporte, Cuba, <https://orcid.org/0000-0003-2259-5677>, msucel25@gmail.com

²Doctor en Ciencias, Instituto de Medicina del Deporte, Cuba, <https://orcid.org/0000-0001-5009-8614>, rebarriosdu@gmail.com

³Doctora en Ciencias, Universidad de las Ciencias de la Cultura Física y el Deporte "Manuel Fajardo", Cuba, <https://orcid.org/0000-0001-9504-9779>, marticainder@gmail.com

Fecha de recepción: 19 de octubre de 2022.

Fecha de aceptación: 8 de enero de 2023.

RESUMEN

La investigación psicológica sobre el fenómeno del dopaje se ha dedicado a analizar los motivos que influyen en estas conductas y que resultan significativos para lograr su prevención. El objetivo de la presente investigación fue identificar los factores psicosociales que perciben los deportistas cubanos como incidentes en la aparición de comportamientos de propensión hacia el dopaje en el alto rendimiento. Para ello se diseñó una investigación exploratoria, de corte no experimental-transeccional, a partir de una muestra de 300 deportistas pertenecientes a los equipos nacionales de 37 deportes. Los deportistas expusieron, de acuerdo al análisis de frecuencia de las respuestas y por orden descendente, que los factores de mayor incidencia son: la aparición de reacciones emocionales negativas, el logro de resultados deportivos relevantes, la potenciación del rendimiento, el reconocimiento social, el mejoramiento de condiciones físicas, la obtención de beneficios económicos, la automedicación y la recuperación ante lesiones.

Palabras clave: factores psicosociales; dopaje; deporte; alto rendimiento

ABSTRACT

Psychological research on the event of doping has been dedicated to analyzing the reasons that influence these behaviors and the significance to achieve their prevention. The objective of this research was to identify the psychosocial factors perceived by Cuban athletes as incidents in the emergence of behaviors of propensity towards doping in high performance. For this, exploratory research was designed, of non-experimental-transectional, from a sample of 300 athletes belonging to the national teams of 37 sports. The athletes explained, according to the analysis of frequency of the responses and descending order, that the factors with the highest incidence are: the appearance of negative emotional reactions, the achievement of relevant sports results, the enhancement of performance, social recognition, improvement of physical conditions, obtaining economic benefits, self-medication and recovery from injuries.

Keywords: psychosocial factors; doping; sport; high performance

INTRODUCCIÓN

La investigación psicológica sobre el fenómeno del dopaje deportivo se ha centrado en analizar los factores relacionados con el comportamiento de dopaje en los deportistas (Johnson, 2011). Los motivos o causas por las que un atleta se dopa pueden ser de diferente naturaleza. Determinar entonces los factores que desde el punto de vista psicosocial podrían indicar una mayor tendencia o un comportamiento proclive a utilizar alguna sustancia prohibida, resultaría significativo para la erradicación de este flagelo.

Diferentes autores han estudiado los motivos que determinan que un atleta consuma una sustancia prohibida o utilice un método ilegal. Siguiendo a Petróczi & Aidman (2009), se han incluido estos motivos en dos grandes grupos: los aspectos fisiológicos, tales como el incremento de las capacidades físicas o la reducción de lesiones y fatiga, y los psicosociales. Éstos últimos se relacionan con el logro de una meta o el deseo interno de ganar, la mejora de la imagen; la presión externa percibida o la superación de lesiones (Breivik & Loland, 2006).

Los atletas también pueden utilizar el dopaje como medio para enfrentarse a las exigencias físicas del entrenamiento y la competición (Bahrke & Yesalis, 2002).

Muchos de ellos se inclinan a utilizar el dopaje siempre que sea indetectable (Martin & Anshel, 1991) mientras que otros no ven el dopaje como un problema, sino que es un factor más en el normal entrenamiento (Maycock & Howat, 2007).

Se asume entonces que el problema del dopaje ha empezado a tratarse desde una perspectiva social debido a la ineficacia de diferentes herramientas puestas en marcha para frenar su uso, la principal de ellas, el incremento en las medidas de detección y persecución de deportistas involucrados en posibles casos de dopaje como método disuasorio (Bahrke & Yesalis, 2002).

Por tanto, se puede afirmar que es muy poco probable el uso accidental del dopaje. Éste requiere de planificación y compromiso por parte del deportista que se ve influido por una serie de factores de riesgo a lo largo de su carrera deportiva. El atleta se va marcando diferentes metas durante su carrera y toma constantes decisiones en cuanto a la forma de lograr sus objetivos. Cada uno de estos momentos es una oportunidad para cambiar el comportamiento, relacionando este con el uso de una sustancia prohibida. Factores sistémicos, de personalidad y situacionales marcarán el resultado de una actitud positiva o negativa ante el dopaje (Petróczi & Aidman, 2009).

Las vías de investigación en la actualidad se esfuerzan por comprender factores psicosociales como las actitudes, el medio ambiente y las creencias con el objetivo de mejorar los programas educativos de prevención del dopaje (Backhouse, 2007). El foco investigativo no puede solo centrarse en los costes socioeconómicos y los beneficios del uso del dopaje, sino que éste debe extender su punto de mira a las intenciones personales del deportista, por un lado, pero también

al contexto deportivo y cultural en el que el atleta está inmerso y del que recibe influencia constante (Stewart & Smith, 2008).

Así, se coincide con Cabrera (2013), que destaca el papel fundamental y a veces decisivo, del medio social en el cual se desarrolla el atleta desde edades tempranas de la vida, con una connotación marcada en el desarrollo de la personalidad del futuro deportista y en la educación de sus ciudadanos en determinada escala de valores.

La familia del atleta, por ejemplo, influye en las creencias relacionadas con los efectos de las sustancias dopantes en la salud. Por lo que resulta importante destacar el medio familiar como un factor de riesgo de uso del doping. Los padres, abuelos, tíos y demás familiares, pueden influir definitivamente en el fenómeno, ya sea de forma malintencionada en busca de ganancias y éxito, o por desconocimiento, al medicar a los atletas cuando tienen algún padecimiento, desconociendo si los fármacos que ofrecen forman parte de las sustancias dopantes (Gámez, 2014).

Por otro lado, investigaciones recientes señalan la figura del entrenador como influencia principal y fuente de información sobre el atleta. Esta figura representa uno de los principales responsables de la educación de los atletas. Los conocimientos que estos posean, y que transmitan a sus atletas, así como las actitudes que toman acerca del fenómeno del dopaje influyen a su vez en las creencias y actitudes que los deportistas asuman.

En la presente investigación se adoptan los siguientes indicadores de propensión hacia el consumo de sustancias dopantes, teniéndose en cuenta la convergencia de los diferentes modelos encontrados:

- ❖ Mejorar el rendimiento deportivo
- ❖ Automedicación
- ❖ Obtener resultados deportivos
- ❖ Obtener reconocimientos en el equipo, de los entrenadores, familiares, amigos.
- ❖ Beneficios económicos
- ❖ Mejorar las condiciones físicas
- ❖ Facilitar la recuperación ante una lesión

Indudablemente ofrecer una lista exacta de todos los condicionantes en la aparición de conductas de propensión hacia el dopaje resulta casi imposible, pues podrían destacar tantas causas como deportistas existen.

Se presenta entonces como objetivo general:

Identificar los factores sociales e individuales principales que perciben los deportistas cubanos de alto rendimiento como influyentes en la aparición de conductas de propensión hacia el dopaje.

MÉTODOS

Se exhibe una investigación exploratoria, a través de una metodología mixta concurrente, cuyo diseño es de corte no experimental transeccional.

Se aplicó un muestreo probabilístico estratificado aleatorio proporcional al tamaño del estrato en la población de atletas de alto rendimiento, de la categoría mayores pertenecientes a los equipos nacionales, matriculados en el curso 2019-2020 en ESFAAR Cerro Pelado y Cardín en 37 deportes: baloncesto, balonmano, baseball, boxeo, canotaje, remo, esgrima, gimnasia artística, gimnasia rítmica, hockey, judo, levantamiento de pesas, lucha grecorromana, lucha libre, pelota vasca, raquetball, patinaje, pentatlón, tenis de mesa, tiro deportivo, voleibol de sala y de playa, equitación, atletismo, triatlón, taekwondo, bádminton, tiro con arco, clavados, natación, natación artística, polo, ciclismo, karate, tenis, y vela. Para una población compuesta por 1360 atletas, perteneciendo 800 al sexo masculino y 560 al sexo femenino, se determinó un tamaño muestral global de $n = 300$ que representa un 22.05% de dicha población. La tabla 2 a continuación representa esa estratificación general por grupos de deportes:

Tabla 1

Estratificación de la muestra por grupos de deportes

Grupos de deportes	Cantidad de atletas
Fuerza rápida	60
Arte competitivo y coordinación	41
Resistencia	43
Juegos con pelota	89
Combate	67
Total	300

Se empleó como método empírico el instrumento denominado “Escala de actitudes y creencias acerca del dopaje”, elaborado sobre la base de las normas explícitas concebidas por Hernández, Fernández y Baptista (2014), acerca de la construcción de instrumentos de investigación. Fue sometida al criterio de validez de contenido, mediante el método de agregados individuales que avalaron su adecuación. Se determinó además que el mismo presenta una alta confiabilidad al obtenerse un valor elevado del Coeficiente Alfa de Cronbach ($\alpha = 0.81$) (Suárez & Ordoqui, 2019).

La Escala de actitudes y creencias sobre el dopaje es anónima y está conformada por 15 ítems. Cada uno de ellos responde a los indicadores señalados en el acápite introductorio y constituyen afirmaciones positivas que representan creencias vinculadas a las causas que conllevan a la utilización del dopaje. O sea, cada uno de los ítems presenta una creencia que responde a un factor condicionante a la aparición de un comportamiento de propensión hacia el consumo de sustancias dopantes. Consecutivamente aparecen otros siete ítems que reflejan situaciones que pueden vivenciar los deportistas y se ejemplifican las actitudes que pueden asumir, mediante afirmaciones positivas.

La medición de los 14 ítems se basa en el escalamiento tipo Likert, desde cero hasta cuatro puntos, sin respuesta neutral (0: totalmente en desacuerdo; 1: en desacuerdo; 2: ni de acuerdo ni en desacuerdo; 3: de acuerdo; y 4: totalmente de acuerdo). Es decir, se valora la aceptación o rechazo de los sujetos en cuanto a cada una de las proposiciones, que son ilustrados a través de situaciones o conflictos que se les pueden presentar a los deportistas en la vida diaria, y el cuestionario solicita que solo indiquen su conformidad o no con las reacciones ejemplificadas (Suárez et al, 2022).

En el caso del ítem 15 se presenta una pregunta abierta con el fin de que los sujetos expongan los factores o causas que consideran influyentes o determinantes para la iniciación en el dopaje en el ámbito deportivo, teniendo en cuenta su experiencia y apreciación. Los resultados que se exponen a continuación, fueron los obtenidos a partir del análisis de frecuencia del análisis de contenido de las respuestas a dicho ítem.

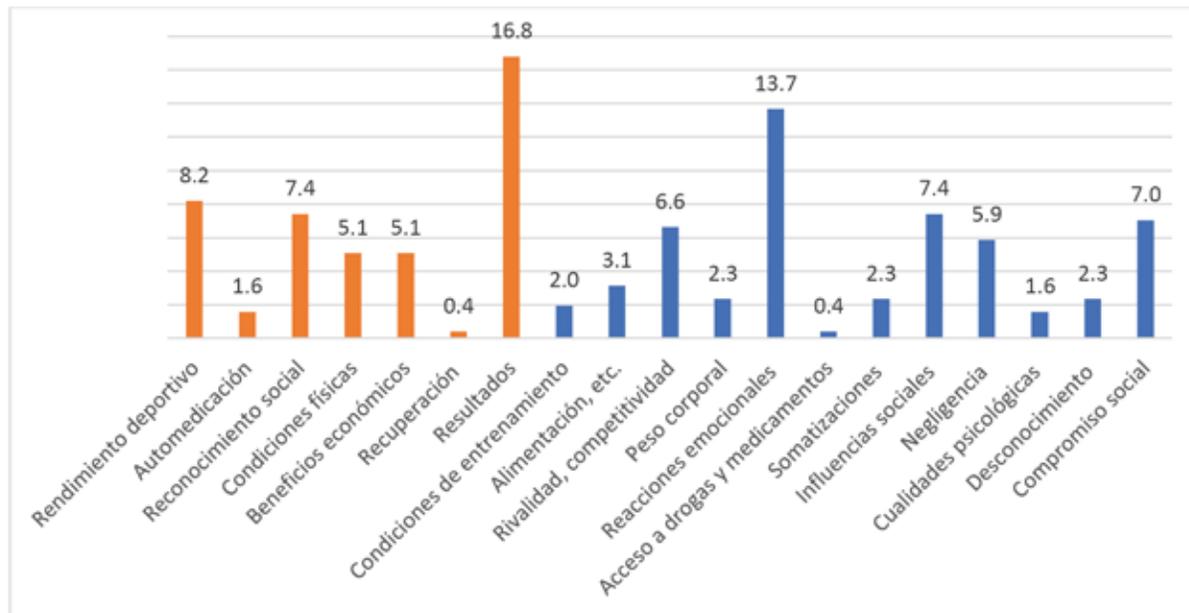
RESULTADOS

Al tabularse las respuestas ofrecidas en el ítem 15, se encontraron contestaciones de 178 sujetos (con un total de 256 respuestas obtenidas), que representan el 59.33% de la totalidad de la muestra. Si se toma en cuenta el carácter opcional de esta pregunta, el porcentaje de respuestas dadas revela la implicación personal de los sujetos muestreados.

La figura 1 recoge todas las categorías o factores expuestos por los deportistas, de manera general:

Figura 1

Distribución de frecuencias de respuestas generales. Factores causales de conductas de propensión hacia el dopaje según las respuestas al ítem 15



Fuente: Escala de actitudes y creencias sobre el dopaje.

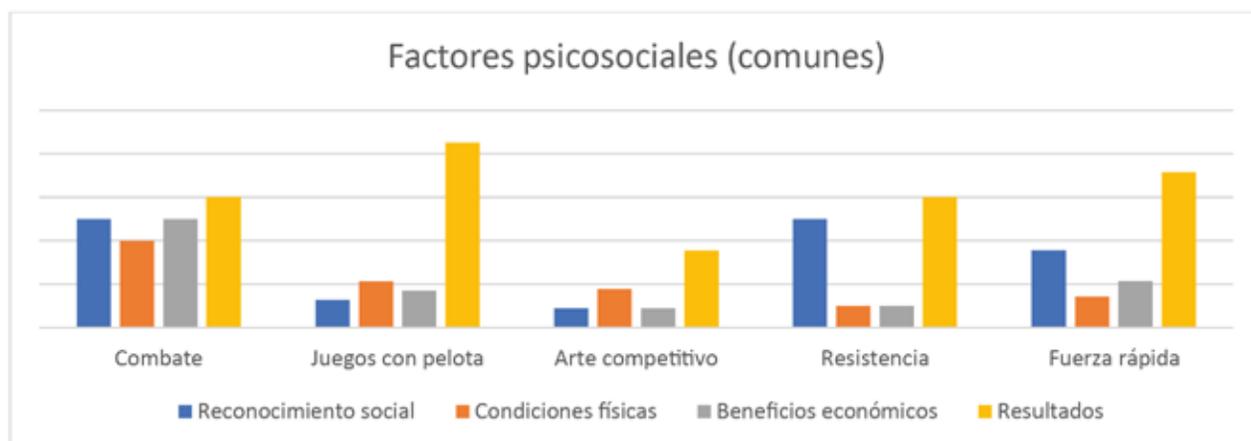
Los primeros siete factores se corresponden con los declarados teóricamente como fundamentales, lo cual destaca la pertinencia de los mismos, así como el valor influyente que le imprimen a estos, los deportistas muestreados.

Seguidamente aparecen 15 categorías o factores (señalados en color azul) expuestos por los atletas cubanos.

Por otra parte, a partir de la segmentación de la muestra por grupos de deportes, donde se sigue la clasificación de los deportes según la conceptualización de Matveiev (1980) citado por Robles, Abad y Giménez (2009), se presentan los siguientes resultados, recogidos en la figura 2:

Figura 2

Factores causales de conductas de propensión hacia el dopaje según las respuestas al ítem 15 (a)



Fuente: Escala de actitudes y creencias sobre el dopaje.

Los factores reconocimiento social, condiciones físicas, beneficios económicos y el logro de resultados relevantes son factores comunes en las respuestas de los deportistas de todos los grupos de deportes.

Sin embargo, al observarse la figura 3 (que se expone a continuación), se advierten determinadas diferencias:

Figura 3

Factores causales de conductas de propensión hacia el dopaje según las respuestas al ítem 15 (b)



Fuente: Escala de actitudes y creencias sobre el dopaje.

En primer lugar, para los deportistas de Combate, Juegos con pelota, y Fuerza rápida el factor de mayor prevalencia es el asociado al logro o alcance de resultados deportivos relevantes; mientras que para los deportistas de Arte competitivo y Resistencia son las reacciones emocionales adversas.

Estos deportistas de los últimos dos grupos mencionados anteriormente coinciden además en que el mantenimiento del peso corporal no constituye una causa de alta incidencia en conductas que puedan llevar al dopaje; y si bien para el resto de los grupos no ocupa un lugar primordial, existieron respuestas que lo ubican dentro de los criterios que pueden justificar de alguna manera el acercamiento a sustancias prohibidas.

DISCUSIÓN

Las respuestas evocadas por los deportistas donde salen a relucir 15 categorías o factores, diferentes a los concebidos teóricamente, corrobora la teoría de que pueden existir disímiles motivos por los que un deportista puede recurrir al dopaje. Los aspectos psicosociales adquieren un puesto relevante frente a los fisiológicos que plantea la teoría de Petróczi & Aidman (2009), como se ha venido apuntando con anterioridad.

Varios de estos elementos que evocan los deportistas aparecen contemplados además entre los factores de vulnerabilidad a los que se hace referencia en varios artículos de revisión bibliográfica respaldados por la AMA (2009), citados por Gutiérrez y Viuda (2015), los cuales señalan que entre ellos se encuentran los rasgos de personalidad como la baja autoestima, la insatisfacción de la imagen corporal, la propensión a las trampas o la impaciencia en la obtención de resultados. En lo que se refiere a riesgos de comportamiento, identifican la automedicación, el uso de otras sustancias (alcohol, tabaco, entre otras), la alimentación o suplementos alimenticios.

Sobre los factores relativos a la carrera, destacan las presiones externas del entorno del deportista (patrocinadores, agentes, la familia, los amigos), la falta de recursos o el tipo de deporte practicado. Por último, apuntan los factores referidos a situaciones temporales como los siguientes: el deterioro de las relaciones personales, la inestabilidad emocional, las variaciones bruscas en su rendimiento o la proximidad de un evento de importancia para su carrera. En este sentido, las causas destacadas por los deportistas cubanos guardan relación además con las razones expuestas por los deportistas estudiados por Morente & Zabala (2015).

Los deportistas cubanos refieren que el mal manejo de situaciones de estrés, la presencia de estados de ánimo variables, la ansiedad, así como la baja tolerancia a frustraciones parciales constituyen elementos que podrían llevarlos al consumo de medicamentos, que le permitan controlar los síntomas o signos propios de estos tipos de reacciones, que le impiden en diferentes

ocasiones alcanzar un estado psicológico favorable para la consecución de sus metas deportivas. Se converge entonces con lo encontrado por Cantón, Lago y López (2007).

Otra de las causas que manifiestan los deportistas como condicionantes para el consumo de doping es la influencia social que puede ejercer en ellos la pertenencia a diferentes grupos sociales. Estos hallazgos apuntan semejanzas con lo referido por Gámez (2014) y Jiménez (2015), Jaenes (2018), Bandura (1999), Cabrera (2013) en cuanto a la influencia que ejercen los agentes sociales.

Sin embargo las diferencias encontradas en las respuestas a partir del fraccionamiento de las respuestas por grupos de deportes, puede ser explicada a partir de las propias exigencias de cada disciplina, pues para los de Arte competitivo (como la Gimnasia artística, Tiro, Tiro con Arco) y Resistencia (remo, canotaje, natación), el peso corporal no determina su participación en competencias, sin embargo este sí es reglamentado para los deportes de Combate (lucha libre, grecorromana, boxeo, karate, taekwondo,) y Fuerza rápida (Levantamiento de pesas) que están regidos por categorías basadas precisamente por esta unidad. Para los deportes de Juegos con pelota, aunque no determina la participación en eventos competitivos, ni se encuentra reglamentado, sí influye en la condición física del deportista e incluso incide en la calidad del gesto deportivo.

Fueron encontradas respuestas como: "Tener problemas para mantener el peso de la categoría"; "La presión que siente un atleta por no estar en el peso adecuado"; "Un atleta que esté pasado de peso no rinde igual, y eso puede llevarlo a usar doping", que ponen de manifiesto lo planteado. También se destaca la similitud en las opiniones de los deportistas de Resistencia, Combate y Fuerza rápida acerca de la presencia del reconocimiento social como factor desencadenante de conflictos internos en el deportista que podría llevarlo a cometer infracciones. Afirmaciones como: "Ser el mejor del mundo"; "Ser el mejor del equipo"; "Para que todos lo reconozcan"; "Para que la gente vea lo bueno que es" sirven como ejemplo de ello.

Estrechamente ligado a la adecuación del peso corporal se encuentra la alimentación y el cumplimiento con una dieta balanceada. Sin embargo, sólo los deportistas de Fuerza rápida encuentran este factor como influyente en conductas a favor del uso de sustancias dopantes.

Para todos los grupos de deportes el acceso a drogas y medicamentos parecen ser elementos que no contemplan como definitorio, a excepción de los de Arte Competitivo, que, aunque para estos deportistas no sea un factor considerado como primordial, sí destacan de algún modo su prevalencia.

Los deportistas de los grupos de Fuerza rápida, Resistencia y Arte Competitivo además confluyen en que el mejoramiento de cualidades psicológicas y de procesos cognitivos supone para estos ser el causante de comportamientos cercanos al fenómeno del dopaje.

Se concluye entonces que la obtención de resultados deportivos de relevancia, el mal manejo de reacciones emocionales negativas, y la potenciación del rendimiento deportivo son los factores psicosociales de mayor incidencia en la aparición de conductas de propensión hacia el dopaje en deportistas cubanos de alto rendimiento, de acuerdo a la percepción de éstos.

La incidencia del resto de los factores psicosociales en la aparición de comportamientos proclives al doping, está condicionada en gran medida por las características y demandas de los diferentes grupos de deportes.

REFERENCIAS

- Backhouse, S. (2007). *Attitudes, behaviours, knowledge and education drugs in sport: past, present and future. Report to the World Anti-Doping Agency.* <https://www.wada-ama.org/en/resources/social-science/international-literature-reviewattitudes-behaviours-knowledge>
- Bahrke, M. & Yesalis, C. (2002). *Performance-enhancing substances in sport and exercise.* Human Kinetics.
- Bandura, A. (1999). *Social Cognitive Theory: An Agentic Perspective.* *Asian Journal of Social Psychology.* <https://doi.org/10.1111/1467-839X.00024>
- Brevik, G., & Loland, S. (2002). Anti-doping in sport: The Norwegian perspective. *Sport in Society*, 9, 334-353.
- Cabrera, V (2013). *Doping y drogas.* Deportes.
- Cantón, E., Lago, J., López, M. (2007). El dopaje. *Revista digital Debate*, 90, 69- 73.
- Gámez, K. (2014). Valoración de las actitudes hacia el doping en los atletas masculinos de deportes de combate de la ESPA "Ormani Arenado" de Pinar del Río. *Podium*, 3(1), 1-9.
- Gutiérrez J., Viuda, A., (2015). *Creación y validación de la escala de vulnerabilidad de atletas de élite ante el dopaje (EVAED).* Actas del Cuarto Congreso de Internacional: Deporte, Dopaje y Sociedad. Universidad Politécnica de Madrid. España.
- Jaenes, JC. (2018). *Doping y dopaje. El proyecto Psytool. Herramientas psicológicas para entrenadores.* Plataforma educativa. Universidad Pablo de Olavide. <https://www.psytoolsport.eu>

- Jiménez, J.M., (2015). *Motivos por los cuales los deportistas utilizan el doping en el deporte: análisis cualitativo desde la perspectiva de deportistas, dirigentes y entrenadores deportivos costarricenses* [Tesis de pregrado. Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica].
- Johnson, M. B. (2011). A systemic model of doping behavior. *The American Journal of Psychology*, 124(1), 151-162.
- Martin, M. B. & Anshel, M. (1991). Attitudes of elite adolescent Australian athletes toward drug taking: implications for effective drug prevention programs. *Drug Educational Journal*, 5(1), 223-238.
- Maycock, B. R. & Howat, P. (2007). Social capital: implications from an investigation of illegal anabolic steroid networks. *Health Education Research*, 22(6), 854-863.
- Morente, J. & Zabala, M. (2015). Knowledge, attitudes and beliefs of technical staff towards doping in Spanish football. *Journal of Sports Sciences*, 33(12), 1267-1275.
- Petróczi, A., & Aidman, E. (2009). Measuring explicit attitude toward doping: Review of the psychometric properties of the Performance Enhancement Attitude Scale. *Psychology of Sport and Exercise*, 10(1), 390-396.
- Robles, J., Abad, M.T., Giménez, F.J. (2009). Concepto, características, orientaciones y clasificaciones del deporte actual. *Efdeportes*, 138(14).
<https://www.efdeportes.com/efd138/concepto-y-clasificaciones-del-deporte-actual.htm>
- Stewart, B., & Smith, A. C. (2008). Drug Use in Sport. *Journal of Sport & Social Issues*, 32(3), 278-298.
- Suárez, S; y Ordoqui, J.A. (2019) Estudio de actitudes y creencias acerca del dopaje en atletas y entrenadores de Gimnasia Artística y Trampolín. *Revista Cubana de Medicina del Deporte y la Cultura Física*, 14(1), 1-13.
- Suárez, S; Cañizares, M; y Carvajal, W. (2022) Actitudes y creencias de deportistas cubanos de alto rendimiento. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 22(2), 136-155.

